

REPÈRES SUR LE « GRAND ORAL »

Série Sciences et technologies de l'hôtellerie et de la restauration (STHR)

La notion « d'étude approfondie » dans la série STHR

La note de service n° 2020-037 du 11-2-2020 MENJ présentant l'épreuve du « Grand oral » stipule que, pour les séries technologiques, « *le candidat propose au jury deux questions* » qui « *s'appuient sur l'enseignement de spécialité pour lequel le programme prévoit la réalisation d'une étude approfondie* ». Contrairement à la plupart des séries technologiques, **les programmes du cycle terminal de la série STHR ne prévoient pas la « réalisation d'une étude approfondie » dans l'une et l'autre des spécialités suivies en classe terminale.**

En effet, jusqu'à la session 2020, il existait un projet qui selon le choix de l'élève portait, soit sur les sciences et technologies des services (STS), soit sur les sciences et technologies culinaires (STC). Seule la grille horaire mentionnait en terminale, l'existence de ce projet et la note de service n° 2017-103 du 4-7-2017 en définissait les contours.

Si les programmes sont demeurés inchangés, en revanche la substitution de la grille horaire du nouveau baccalauréat 2021 (*Arrêté du 16 juillet 2018*) à l'ancienne grille horaire a fait disparaître toute mention à un projet. **Il en résulte, pour STHR, deux conséquences :**

- ✓ La première tient au fait que **la réalisation d'un projet ne peut plus faire l'objet d'une obligation.** Toutefois, cette exigence réglementaire doit être considérée avec souplesse. Il serait, en effet, préjudiciable que la démarche de projet qui a fait ses preuves -notamment auprès des élèves des séries technologiques- soit abandonnée. D'autant que le « Grand Oral » repose sur un processus de maturation qui va conduire l'élève à s'approprier les différentes étapes de ce processus qui l'amènera à identifier et traiter les deux questions qu'il soumettra au jury. **Ce processus de maturation doit pouvoir aisément s'adosser à une démarche de projet.**
- ✓ La seconde renvoie aux programmes supports des deux questions. En l'absence de programme faisant explicitement référence à une étude approfondie, celle-ci **s'appuie, en STHR, sur l'un ou l'autre des enseignements de spécialité, voire les deux.** Il convient toutefois de faire preuve, ici, de pragmatisme. D'une part, les équipes de STC et de STC ont acquis un savoir-faire avec le projet antérieur. D'autre part, celui-ci pouvait également mobiliser d'autres enseignements, en particulier l'enseignement d'économie et gestion hôtelière (EGH) et/ou l'enseignement scientifique alimentation - environnement (Esae) du cycle terminal. L'enseignement ESAE étant évalué à deux reprises, en fin de première et lors de la première partie des épreuves pratiques de l'enseignement de spécialité STC-STES-ESAE, il serait logique que le « Grand Oral » mobilise en premiers lieu les contenus des programmes de STC, STS et EGH. En outre, quelle que soit la thématique retenue par le candidat, celle-ci doit être en relation avec l'hôtellerie restauration. Rares sont les problématiques ou les thématiques liées au secteur HR qui n'intègrent pas une dimension EGH. **On peut donc penser que dans chaque question apparaisse naturellement une dimension EGH.**

L'esprit du « Grand Oral »

Avec le « Grand Oral », il ne s'agit pas seulement, pour l'élève, de s'exprimer à l'oral. Il convient de développer chez lui sa capacité à tenir un propos et maintenir un échange de façon structurée (argumentation) et étayée (connaissances). C'est l'objet même du « Grand Oral » qui, comme le précise la note de service, doit permettre « *...au candidat de montrer sa capacité à prendre la parole en public de façon claire et convaincante...* ».

Déroulement du « Grand Oral »

L'épreuve du GO repose sur trois temps distincts dont la finalité est spécifique à chacun d'entre eux. Ces trois temps vont conduire l'élève, dans le cadre de sa préparation, à réfléchir, à rendre compte et ainsi prendre conscience respectivement du travail qu'il aura effectué, des connaissances qu'il aura acquises et du projet d'orientation qu'il construit.

Le temps de préparation de la question qui aura été retenue par le jury doit permettre au candidat de se remémorer les étapes de la démarche qui l'a conduit à proposer cette question et la façon dont il s'est organisé pour y répondre. Il peut, à cet égard, élaborer un document (plan, schéma, croquis) qu'il fournira au jury (le document n'est cependant pas évalué) en appui de sa présentation qui constitue le premier temps du GO.

- **Le premier temps est celui de la présentation.** Durant ce temps de présentation, le candidat se présente rapidement puis explique (argumente) pourquoi il a choisi cette question ; le jury ayant retenu l'une des deux questions proposées par le candidat. Le candidat a ainsi la **possibilité d'évoquer le questionnement qui a été le sien, de faire partager les enjeux qui entourent, selon lui, cette question et d'exposer la façon dont il s'est organisé pour y répondre.** En somme, il lui est demandé en quelques minutes de rendre compte de la démarche dans laquelle il s'est inscrit pour identifier et répondre à cette question.
- **Le deuxième temps est celui d'un échange sur le fond avec le jury.** Cet échange se nourrit des apports des deux enseignements de spécialité. L'objectif n'est pas d'évaluer les enseignements de spécialité en tant que tels. Même si les programmes ont été adaptés pour une session en mars¹ et qu'une partie de ceux-ci n'aura pas été prise en compte lors de cette évaluation. Les enseignements de spécialité sont, dans ce deuxième temps, au service d'une argumentation ! Le point de départ de l'échange s'inscrit dans le prolongement du premier temps du GO. Le jury doit amener le candidat à préciser et à approfondir sa pensée. Si, l'échange peut conduire le jury à aborder des points du programme des deux enseignements de spécialité abordés au cours des deux années du cycle terminal, **cela ne doit pas se transformer en un contrôle de connaissances.** Il s'agit, en effet, d'évaluer la capacité du candidat à mobiliser ses connaissances (étayer) pour construire ses réponses (argumentation) dans le cadre d'un échange avec le jury (interaction).
- **Le troisième temps est également un temps de présentation.** Ce qui le distingue fondamentalement du premier temps c'est l'objet support de l'échange. Il s'agit d'une dimension personnelle au candidat, à savoir son projet personnel d'orientation. **C'est la raison pour laquelle ce dernier ne peut pas être l'objet de l'évaluation.** On attend, cependant, du candidat qu'il y ait réfléchi et qu'il soit en mesure de le présenter avec clarté. Il s'agit pour lui d'étayer son propos notamment en expliquant en quoi la question traitée pour le GO éclaire son projet de poursuite d'études ou son projet professionnel. Quelle que soit la suite que le candidat entend donner à son parcours, il est notamment attendu qu'il fasse état de sa réflexion et qu'il mette en perspective ses diverses expériences (rencontres, engagements, stages, etc.) au regard de la poursuite qu'il entend donner à son parcours. Le jury est, alors, appelé à évaluer la capacité du candidat à conduire et exprimer une réflexion personnelle témoignant de sa curiosité intellectuelle et de son aptitude à exprimer ses motivations.

¹ Suivre le lien : <https://www.education.gouv.fr/bo/20/Special2/MENE2001097N.htm>

La préparation au « Grand Oral »

Il convient, au préalable, de rappeler que la finalité des deux enseignements de spécialité de la série STHR vise explicitement l'appropriation par les élèves du **fonctionnement de l'entreprise d'hôtellerie-restauration** dans ses différentes dimensions (gestion, restaurant, cuisine, hébergement), les liens qui les unissent ainsi que les interactions que l'entreprise entretient avec son environnement².

Cinq étapes peuvent guider le processus de maturation qui doit conduire à la formulation des deux questions et à l'argumentaire qui les accompagnera.

1^{ère} étape : choix d'une thématique et/ou d'un contexte : à partir des connaissances acquises en première et au cours du premier trimestre de terminale, l'élève réfléchit à une thématique qui renvoie à une question du programme et qu'il souhaite approfondir. Dans le cadre de cette première étape, et parce que le contexte (l'entreprise HR) peut être partagé entre plusieurs élèves, **il serait intéressant que l'élève puisse rattacher cette thématique à une entreprise réelle** et ainsi nourrir son travail à partir des deux enseignements de spécialité. **Que l'élève prenne pour point de départ, une entreprise hôtelière réelle ou un point précis des programmes des deux enseignements de spécialité, même s'il est accompagné par ses professeurs, il est fondamental que ce choix soit le sien car il aura à exposer devant le jury les raisons de ce choix.** Cette première étape pourra judicieusement donner lieu à la construction d'un petit argumentaire destiné à évoquer les raisons qui lui sont propres (motivations) qui auront conduit à ce choix (relation avec son projet d'orientation, sensibilisation particulière à un type d'entreprise, préoccupations et sensibilités personnelles, etc).

2^e étape : identification d'un questionnement : parce qu'il ne s'agit pas de traiter l'intégralité de la question issue du programme de l'enseignement de spécialité qu'il aura choisie, l'élève identifiera deux aspects de cette thématique qu'il entend plus particulièrement approfondir. Si à ce stade de la démarche, l'élève est en mesure de les énoncer sous forme de questions, alors il en rédige une première version et construit à nouveau un petit argumentaire qui permet de comprendre les raisons qui l'ont conduit à retenir ces deux questions. Au cours de ces deux premières étapes, le travail collectif est à encourager. A la fois parce que les échanges, les débats et confrontations vont aider les élèves à préciser leur questionnement, mais aussi parce qu'ainsi, ils vont s'entraîner à confronter leurs points de vue, ce qui devrait les inciter à trouver les meilleurs arguments.

3^e étape : recherche des informations : cette étape va conduire l'élève à rechercher et confronter les informations les plus pertinentes pour traiter les deux aspects de la thématique qu'il a retenus.

4^e étape : mise en forme : à ce stade de la démarche, l'élève est en mesure de préciser, de formaliser et de rédiger sous forme de deux questions les deux aspects de la thématique qu'il a retenue. Ces questions lui sont personnelles même s'il est accompagné par ses professeurs. Il est, en effet, nécessaire que la formalisation de ces questions s'inscrive dans la perspective d'un échange avec le jury et que par construction elles puissent le permettre. Chaque question doit ainsi témoigner d'un engagement personnel et refléter la sensibilité du candidat qui aura à en faire partager les enjeux. A ce stade de la démarche, l'élève est également en mesure de rédiger l'argumentaire complet qui accompagnera chacune des deux questions, argumentaire destiné à faire partager au jury du GO les enjeux qui les entourent et d'évoquer, d'une part, le questionnement qui aura été le sien, d'autre part, la façon dont il se sera organisé pour y répondre.

5^e étape : travailler l'éloquence : tout au long de la démarche, le ou les professeurs qui accompagneront l'élève prendront soin de créer les situations d'oralité qui permettront à l'élève de se familiariser, d'une part, avec la prise de parole en groupe, d'autre part, avec l'argumentaire qu'il aura préparé.

² Bulletin officiel n° 11 du 11-03-2016.